



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

**ISSN 2250 8562**

**Año 19 - N° 04**  
**Año 2021**

Repositorio Hipermedial - UNR

Comunidad: Consejo de Investigaciones - CIUNR

Sub-Comunidad: CIUNR - Ciencias Sociales y Humanísticas

Director: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

---

Año 19 - N° 04

**EDITORIAL**

**En torno a lo que resta de lo que se pudo y de lo que no**

En la presente edición de la Revista Digital Lecturas publicamos una serie compuesta de cuatro trabajos escritos elaborados por estudiantes de la Facultad de Psicología UNR, en el marco del Seminario Electivo “*El carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad: Sus efectos en la formación*” a nuestro cargo, durante el segundo cuatrimestre del año 2020.



Ciertamente, el referido año resultó marcado por la pandemia Covid 19 y las condiciones que impuso. Las dificultades llevaron las más variadas vestiduras. Ninguna de ellas ha resultado menor. Pese a los intentos que invariablemente insisten, en primer plano han quedado expuestas las desigualdades que ya existían y se encontraban en un franco movimiento hacia la profundización. En este contexto, el estallido y la ruptura que desgarran el tejido social y empujan al borde de la expulsión.

En este contexto, también volvieron a sonar las trompetas del mercado, de la mercantilización de la vida, de la extracción de ganancias casi a cualquier costo, de la acusación infundada bajo la marca de la recusación de las consecuencias. Tienta anunciar el rechazo al otro. No obstante, quizás lo que se juega allí es una operación de instrumentalización, a condición de una degradación que se traduce en diversos niveles.

La depreciación de lo político y de la política constituye una marca que, a pesar de no ser actual, lleva las huellas de la actualidad. El desprecio hacia el terreno de la disputa, del debate, de la discusión fundada y fundamentada, constituye el rasgo de la expulsión de la diferencia y la razón de la censura articulada en torno a una lógica de masa. El narcisismo de las pequeñas diferencias se sostiene en la reproducción del disco que reitera una y otra vez los mismos enunciados rehusando la interpelación, la interrogación, y la elaboración en consecuencia.

Lejos de cualquier presagio de fin de ideología, corresponde indicar que allí se articula y se despliega un posicionamiento político e ideológico.



Recubierto de denuncias contra supuestas ‘politizaciones’, se instala un procedimiento subrepticio cuyas consecuencias se inscriben en una renegación de la historia.

En declarada objeción a esta operatoria, decidimos sostener en el segundo cuatrimestre del año 2020 la propuesta de Seminario Electivo que habíamos presentado oportunamente y que habría concluido en el año 2019. Entendimos que podía constituirse en una apuesta orientada a no dejar el terreno libre a la avanzada de estas operaciones. Entendimos que podía sostenerse un trabajo serio y comprometido con quienes se dispusieran a ello, a pesar y a través de la situación de contexto. Hicimos lo posible por llevarlo a cabo.

La suspensión de actividades presenciales nos empujó a otros modos, a otras modalidades. Algunas de ellas eran ignoradas y algunas siguen siéndolo. Resultaron requeridos movimientos e incomodidades, de lo cual, podemos aseverar, que hemos hecho ocasión. Más acá de cuestiones pedagógicas, didácticas y curriculares, entendimos que contábamos con la posibilidad de hacer ocasión para el encuentro, para el intercambio, para la conversación, aun haciendo uso de plataformas y entornos virtuales y digitales.

Nuestra apuesta versa en torno a ello: a aquello que decanta de una lógica de interlocución. No hay posibilidad alguna de una elaboración responsable eludiendo el paso necesario por las palabras, por los silencios, por la mirada, por la voz. En ello se traman, se tensan, se trenzan las cuestiones en juego, incorporando puntos de tracción y de fuga, líneas de



ampliación y de expansión, puntos de quiebre, de viraje, de detenimiento, de decisión. Nada de ello es sin cuerpo, ni sin historia, ni sin polémica. Nada de ello es sin diferencia ni sin transferencia.

La apuesta que quienes hoy se encuentran en posición de autoras y de autores no carece de fundamentos ni de consecuencias. Se dispusieron al trabajo, elaboraron interrogantes, articularon interpelaciones de las cuales no se descontaron, sostuvieron preguntas, despejaron cuestiones, se aventuraron a la producción de trabajos escritos más allá de las formalidades y, hoy, dan un paso más hacia lo público que habitó los encuentros y los intercambios.

Sin dudas, la producción de trabajos escritos no resulta sencilla. La dificultad en juego no se resume en una habilitación a una palabra, a una serie de palabras, a un conjunto de palabras que componen un texto, sino que se articula en un gesto único e inédito, irrepetible, irreproducible, de carácter político: una autorización a un decir en función de un posición tomada. Hay allí una invención.

Tal como hemos mencionado en otras editoriales en el marco de esta Revista Digital "Lecturas", en la escritura puede haber un más allá de los tecnicismos y de las formalidades, puede haber un más allá de las reiteraciones, un más allá de la tradición. La condición de que lo haya se sostiene en los trazos de historia, en lo irreductible de los trazos de historia que escriben otras texturas en los textos que nos escriben.



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

Hago público y a nombre personal el agradecimiento a quienes no retrocedieron ante los embates, a quienes hicieron con la dificultad, a quienes transitaron el obstáculo y el escollo, a quienes participaron de los encuentros y de los intercambios con la apertura necesaria para la novedad del hallazgo, para la sorpresa en la ocurrencia, para la risa en el chiste y para la complicidad que no se redujo al espejo.

Quedan, sin dudas, letras en los márgenes. Tal vez allí radique la razón para nuevos intercambios con otras, con otros, en otros escenarios donde sostener otras escenas.

RAFAEL ECHAIRE CURUTCHET

Integrante del Comité Editorial  
Revista Digital “*Lecturas*”

---

Nota: La editorial no se responsabiliza por los contenidos y la legitimidad de los textos publicados, siendo responsabilidad de cada autor.

---

**Palabras Clave:**

Psicoanálisis - Universidad - Enseñanza - Política - Lo político - Lo ideológico

---



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

## ÍNDICE

¿LO QUE EL PSICOANÁLISIS NOS ENSEÑA? ... CÓMO ENSEÑARLO ..... Pág. 07  
*Sofía Romagnoli*

SOBRE EL LUGAR DE LA UNIVERSIDAD EN EL PSICOANÁLISIS ..... Pág. 12  
*Luciano Cadars*

UNIVERSIDAD Y PSICOANÁLISIS: ENSAYO EN TORNO A UN RASGO DEL CARÁCTER  
IDEOLÓGICO-POLÍTICO DE LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS ..... Pág. 20  
*Leandro Iossa*

PERTENECER EN LA INVENCIÓN: LO SINGULAR EN LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS .....  
.....Pág. 32  
*Andrea Lugo*



**UNR** Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

## ¿LO QUE EL PSICOANÁLISIS NOS ENSEÑA?... CÓMO ENSEÑARLO

SOFÍA ROMAGNOLI

[sofiaromagnoli564@gmail.com](mailto:sofiaromagnoli564@gmail.com)

Estudiante de las carreras Psicología y Profesorado en Psicología -  
Universidad Nacional de Rosario

---

### Palabras Clave:

Psicoanálisis - Enseñanza - Universidad - Historia - Formación

---

Este trabajo no fue hecho sin dificultades, hasta horas antes de la entrega no había más que palabras sueltas y líneas conectoras en borradores que difícilmente vean la luz del día. Esta dificultad es la misma que se me presentó a la hora de elegir el Seminario: no me veía autorizada hasta no tener la formación pertinente que me permitiera acceder a este tipo de elecciones. Este año, luego de cursar Clínica I, me sentí 'autorizada', tenía un paso por la carrera que estaba en mis propias expectativas de alcanzar este saber. En este caso podría pensarse que la



decisión del cursado en este Seminario estaba realizada desde mucho antes, pero este año me otorgué un permiso. Sin embargo, era la misma pregunta que formulé hace algunos años la que seguía sosteniendo esa decisión: ¿por qué el psicoanálisis era uno de los pilares de nuestra formación? Quizá la pregunta se fue afinando un poco al pasar los años y las lecturas. Ahora me encuentro frente a este ensayo, intentando producir y la pregunta que se me presenta es: ¿qué me autoriza?, misma que Lacan (1986) en el seminario “*Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*”, aunque suene pretencioso; y creo que en este momento solo me autoriza el deseo de haya análisis, aunque sea una respuesta entre cliché o ambigua.

El fundamento de este ensayo es en relación a la idea de una formación psicoanalítica en una Facultad de Psicología, una formación psicoanalítica basada en recortes de conceptos freudianos o lacanianos, lo cual habilita a la pregunta de: ¿es posible tener una formación analítica sin su contexto?, ¿hay una teoría analítica sin la historia de sus conceptos? Si bien el fundamento son esas preguntas, no se busca una respuesta acabada.

El psicoanálisis recortado de su historia mantiene a su vez tanto a Freud como a Lacan en una versión del genio aislado, y así también a toda la producción teórica ajena a su contexto, haciendo de ésta algo que es posible aplicar a cualquier índole. Esta lectura que podríamos hacer, ubica al descubrimiento freudiano en el lugar del milagro, surgido *ex nihilo*. Lo mismo pasa con las modificaciones teóricas, hay un paso de una primera a una segunda tópica, una carta N° 52 enviada a un tal Fliess, que lo mismo daría que en ese destinatario aparezca cualquier otro nombre, o incluso “*querido diario*”, ya que si estas cartas se respondieron, en la bibliografía obligatoria, resulta un misterio. Más allá del recorte de los textos en los programas, hay un recorte del autor y su contexto. Una ingenuidad sería pensar que esto no tiene efectos.





A Freud esto no lo tenía sin cuidado, ya que en 1918 escribe “¿Debe el psicoanálisis enseñarse en la universidad?” (1992), donde escribe:

*“En síntesis, cabe afirmar que la universidad únicamente puede beneficiarse con la asimilación del psicoanálisis en sus planes de estudio. Naturalmente, su enseñanza solo podrá tener carácter dogmático- crítico, por medio de clases teóricas, pues nunca, o solo en casos muy especiales, ofrecerá la oportunidad de realizar experimentos o demostraciones prácticas” (p.171).*

En este fragmento podríamos decir que Freud da una respuesta acerca del cómo se enseñaría el psicoanálisis en la universidad, siendo éste mediante clases teóricas, tendiendo consecuentemente al dogmatismo. Pero la pregunta que convoca a este ensayo es: ¿qué es aquello que el psicoanálisis nos enseña?. De manera muy resumida, podríamos decir que la hiancia. La hiancia es constitutiva del sujeto, estructuralmente inconsistente, lo mismo, el psicoanálisis. No podemos hablar en psicoanálisis de conceptos acabados, brindados por Freud, de una vez y para siempre, ya incluso toda la teoría que desarrolló tuvo sus modificaciones mediante la clínica y su experiencia analítica. Pero teniendo todos los tomos de Amorrortu y los seminarios de Paidós arriba de la mesa, se nos anoticia de los tropiezos que presentó la teoría, emparchada y lista para ser volcada en una hoja. Se nos anoticia que hace un poco más de 100 años atrás un señor descubrió el inconsciente, que todos lo tenemos, como una especie de nuevo órgano, que el yo no es amo en su propia casa, luego vino otro señor de Francia proponiendo un retorno a Freud porque otros señores, de los cuales no tenemos tanta suerte de saber todos los nombres, dijeron cosas erradas, y ahora que sabemos esto, podemos pensar de una manera crítica respecto las psicoterapias que no dijeron eso, porque tapan el síntoma. Nos brinda un sentido crítico, aunque no deja de ser eso, un sentido, un sentido que se encuentra en las sagradas escrituras detrás de un mesías autorizado que nos la brinda y explica. Y, siguiendo lo planteado por Freud (1992), esto se debe a la imposibilidad de una práctica.



El título brindado por la universidad nos daría la llave a una práctica, el cual se alcanza mediante un recorrido de incorporación de saberes. Saber que se encuentra en un plano meramente imaginario, es un saber paranoico, que viene de un exterior, formando una imagen especular del saber, completo, dado por otro que nos lo aprobará -en el mejor de los casos al primer intento-, autorizándonos el acceso a un saber superior, más complejo, haciendo del paso por la universidad un drama cuyo empuje va de la insuficiencia a la anticipación.

Si bien este ensayo resulta breve y no puede dar cuenta de una respuesta, bastará decir que es lo que considero un punto de inicio a futuros interrogantes y profundizaciones necesarias. Sería acertado decir, y sobre todo admitir, que esto resulta un esbozo necesario, el cual da cierta forma a lo que me trajo a este Seminario.

### *Referencias bibliográficas*

- FREUD, S. (1992) *¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?* (1919 [1918]). En: S. Freud *Obras completas*, T.17. Buenos Aires: Amorrortu.
- LACAN, J. (1986). *El Seminario Libro 11 "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis"*. Buenos Aires: Paidós.

### *Bibliografía*

- LACAN, J. (2014a). *El psicoanálisis y su enseñanza*. En: J. Lacan *Escritos 1* (pp. 411-430). Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2014b). *La cosa freudiana, o sentido del retorno a Freud en Psicoanálisis*. En: J. Lacan *Escritos 1* (pp. 379-410). Buenos Aires: Siglo XXI.



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

- 
- (2014c). *El estadio del espejo como formador del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica*. En: J. Lacan *Escritos 1* (pp. 99-105). Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2010). *El Seminario Libro 17 "El reverso del psicoanálisis"*. Buenos Aires: Paidós.
-



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

## SOBRE EL LUGAR DE LA UNIVERSIDAD EN EL PSICOANÁLISIS

LUCIANO CADARS

[lucianocadars@hotmail.com](mailto:lucianocadars@hotmail.com)

Estudiante de la carrera Psicología - Universidad Nacional de Rosario

---

### Palabras Clave:

Psicoanálisis - Universidad - Transmisión - Enseñanza - Fundamentos

---

### *Introducción*

El presente escrito intentará abordar algunos de los interrogantes que fueron surgiendo en función del cursado del Seminario Electivo “*El carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad: Sus efectos en la formación*”. En general, la idea es pensar cómo concibió Freud la transmisión del psicoanálisis, y la enseñanza en Lacan. Y ello, en particular, para poder aproximarnos al lugar de la Universidad en el Psicoanálisis.



El carácter electivo de la propuesta de este Seminario reviste suma importancia debido al momento en el que me encuentro en el trayecto de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario. Comencé a cursar quinto año, el cual se presentó como una instancia sumamente compleja, debido al encuentro con los diversos ámbitos de trabajo y de actividades reservadas al título, tal como se presentan en la Ley N° 9538 de Ejercicio Profesional de Psicólogo de 1985. La dificultad, el escollo, se figura en la imposibilidad de poder situar al psicoanálisis en el seno de las diversas prácticas.

De allí, surge mi pregunta acerca de qué lugar puede, o le está permitido, ocupar al psicoanálisis en nuestra preparación para la obtención del título habilitante de psicólogo, y en su posterior ejercicio. Y puedo decir que aquí se inscribe el encuentro con este Seminario en particular, que no fue sin contingencias. El año pasado ya me había encargado de realizar los dos Seminarios Electivos que son requeridos como necesarios por parte del plan de estudios, lo que me lleva a revalorizar el carácter 'electivo' de este espacio curricular. Espacio en el que no se trató de salvar las dificultades sino de situarlas, para sostenerlas y tensarlas. Efecto de ello es este ensayo, que si bien no se dirige a consagrar respuestas, forma parte de ese ejercicio de darle paso a las preguntas, a la historia y a lo singular.

Así se produjo el corrimiento desde aquella primera pregunta, sobre el lugar del Psicoanálisis en la Universidad, hacia otra posible, sobre el lugar de la Universidad en el Psicoanálisis, como efecto del paso por este Seminario Electivo, y efecto que continuó elaborándose durante este escrito.

Borges decía que el prólogo, aunque anterior al contenido del libro, decanta del ejercicio lector *-alejamiento, sorna y elogio-*, que siempre es posterior. Por tanto, adelanto que este ensayo contiene tres subtítulos que, en el intento de nombrar la cuestión que abordan, no tuvieron otra suerte que la generalidad. Así que intentaré partir desde ellos, para llegar a interrogantes, esta vez sí, más particulares, haciendo referencia a los textos que me remití para abordarlos.



## *La transmisión del Psicoanálisis en Freud*

Mediante la lectura de “*¿Pueden los legos ejercer el análisis? Diálogos con un juez imparcial*” de 1926, nos es posible ver cómo Freud (1985b) piensa la formación de analistas. Allí plantea tres condiciones necesarias para todo aquel que intente ejercer la práctica del psicoanálisis. A estos tres requisitos se los conoce como el trípode freudiano, y abarca: el análisis propio, la formación teórica y el análisis de control con otro analista. La necesidad de estos tres ofrecería alguna suerte de garantía, ante las frecuentes escisiones a las que se vio sometido el movimiento analítico a lo largo de su historia. En el texto, “*Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico*” de 1914, Freud (1985c) atribuye las causas de tales escisiones a la falta de autoridad de una teoría en permanente reelaboración, y se preocupa por separar tajantemente qué es y qué no es Psicoanálisis.

Si creemos que el Psicoanálisis no es una teoría acabada, el trípode freudiano podría darle cierta estabilidad al movimiento, serían tres patas que no pueden faltar. Jorge Faccendini (2018) propone pensar la formación como un nudo, y dice: “... *la formación no será nunca algo logrado, sino un continuo trabajo de construcción, lo que no implica una impotencia lógica práctica, sino un imposible teórico-lógico, dando lugar a la variación, a la reinención.*” (p.21). Según el autor, la idea del nudo, en lo que a la formación refiere, nos permitiría pensar algunas intersecciones que permanecen veladas ante el trípode. Tales intersecciones, se hallarían en los puntos de cruce entre análisis propio y teoría, o supervisión y análisis propio, dando lugar al análisis como práctica discursiva, al surgimiento de lo nuevo; otra intersección posible es la de teoría y supervisión, donde se daría cuenta de los aspectos más técnicos de un análisis.



En conclusión, la propuesta apunta a la posibilidad de pensar la formación, ateniéndose a las particularidades de las construcciones subjetivas y del contexto en el cual se forma el analista, por sobre el modelo de la pedagogía tradicional y de esa falta de autoridad de un saber en construcción.

### *La enseñanza en Lacan*

Ese *imposible teórico-lógico*, del que hablábamos anteriormente, nos remite al anudamiento de tres: Teoría-Práctica-Clínica. Para ello, nos apoyamos en un enunciado de Lacan en su Seminario RSI [1974-1975], donde dice: “... es indispensable que el analista sea al menos dos. El analista para tener efectos es (est) el analista que, a esos efectos, los teoriza.” (p.7). Es decir, hacer clínica, implica poder dar cuenta de la práctica, por medio de la teoría, la cual no entraña la resolución de dificultades sino la posibilidad de poder situarlas. Si pensamos, según lo dicho por Lacan, que la formación de analistas sólo es mediante estos tres -teoría-práctica-clínica-, ¿es posible pensar una enseñanza fundada, primero, en el avasallamiento teórico, y tan sólo al final, el encuentro con la práctica? ¿Es permisible el modelo de la profesionalización, que aplica la teoría, ya aprendida, en una práctica posterior? ¿Qué lugar queda para la clínica ante esa linealidad sin anudamiento?

Me parece acorde recordar el tratamiento del concepto, propuesto por Lacan en su Seminario “*Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*” (2019). Allí, va a decir que lo que se da en la actualidad del movimiento analítico es un rechazo del concepto, que se debe al mantenimiento religioso de los conceptos empleados por Freud. Esto lo llevará a preguntarse:

*“¿Hay conceptos analíticos formados de una vez por todas? El mantenimiento casi religioso de los términos empleados por Freud para*



*estructurar la experiencia analítica, ¿a qué se debe? ¿Se trata de un hecho muy sorprendente en la historia de las ciencias, del hecho de que Freud sería el primero, y seguiría siendo el único, en esta supuesta ciencia, en haber introducido conceptos fundamentales? Sin este tronco, sin este mástil, esta estaca, ¿dónde anclar nuestra práctica? ¿Podemos decir siquiera que se trata propiamente de conceptos? ¿Son conceptos en formación? ¿Son conceptos en evolución, en movimiento, por revisar?” (Lacan, 2019, pp.18-19).*

Su propuesta de retorno a Freud, que implica un retorno a estos conceptos que hacen al fundamento del psicoanálisis, ¿no nos coloca acaso ante esa tríada clínica-práctica-teoría anteriormente mencionada? Charles Melman, en su seminario *“Problemas planteados al Psicoanálisis”* (2016), afirma: *“El primero de esos problemas es que los corpus freudianos y lacanianos son objeto, por parte de los más entendidos, de una exégesis que no tiene término, no tiene culminación ni logro.”* (p.16). Es decir, que se abordan conceptos o textos sin ninguna relación con la clínica, se trata de una lectura de exégesis en la que se interpreta qué habrá querido decir el autor, una lectura religiosa que va en búsqueda de la revelación de la palabra verdadera.

Me parece importante señalar el movimiento de Lacan en cuanto a la interrogación ética sobre su práctica. La relación teoría-práctica no debe propender a la acumulación de la experiencia, y su consecuente obturación en la escucha. Cabe preguntarse sobre el estatuto de la ignorancia en la posición del analista en cuanto a su relación con el saber, siendo que si algo sabe es ignorar aquello que sabe.

La relación teoría-práctica al interrogar los conceptos implica poder sentar al analista en el banquillo, interpelarlo para que dé razones de su práctica. Se trata del pasaje del saber supuesto de la escena analítica al saber expuesto en la escena de la enseñanza. Este gesto es también el que se encuentra en Freud, y puede verse a lo largo de su obra, donde cada texto refiere a un problema apremiante.





## *El lugar de la Universidad en el Psicoanálisis*

En “*¿Debe el psicoanálisis enseñarse en la Universidad?*”, Freud (1985a) plantea que la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad puede traer beneficios para ésta última, pero perjuicios para el primero, ya que sólo se correspondería con una satisfacción moral para los analistas. En este caso el Psicoanálisis podría ser objeto de operaciones que tendieran a reducir la potencia del descubrimiento freudiano. Tales operaciones serían la anexión, reducción y revisión (Althusser, 2011). A contramarcha de estas operaciones puede situarse el retorno a Freud, instituido por Lacan el 7 de noviembre de 1955 (Lacan, 2014a).

Debo señalar que la Universidad de 1918 de la que habla Freud, no es la misma que la que encontramos hoy en día, situada en otro contexto y momento histórico. Situándonos en la actualidad, en la Universidad Nacional de Rosario, hablamos de la enseñanza del psicoanálisis en la Facultad de Psicología, y esto puede llevarnos a desplegar distintas cuestiones: ¿es posible que un título habilitante de psicólogo autorice a quien vaya a ejercer la práctica del psicoanálisis? ¿Qué relación con el saber puede darse a partir de esto? Si dijimos que el analista, en el intento de no obturar la escucha, sólo sabe ignorar aquello que sabe, ¿puede que el título habilitante oficie de garante de poseer un saber? Si sostenemos que la autorización no viene del Otro, y que no es de una vez y para siempre, debemos agregar que no hay ser del analista, el analista no es, sino que cumple una función. Estas cuestiones deben ser sostenidas y tensionadas, revisando los métodos de evaluación instituidos en la Universidad, así como la figura del didacta.

El sostenimiento de tales preguntas hace a la cuestión de la viabilidad del Psicoanálisis en la Universidad. Y es sólo mediante una revisión de los fundamentos y límites del discurso analítico que podremos evitar confusiones y extravíos que nos



alején del interrogante: “*Lo que el psicoanálisis nos enseña... ¿Cómo enseñarlo?*” (Lacan, 2014b).

Tras el recorrido de este Seminario Electivo se ha efectuado un deslizamiento en cuanto a lo esperado. Ingresé pensando en el lugar del Psicoanálisis en la Universidad, en cuanto a lo que podría llamarse su extraterritorialidad. Pero, como se ve en este subtítulo, ha tomado carácter de urgencia pensarlo de otro modo. Si bien, se sostuvo más arriba que la autorización no viene del Otro, creo que la tríada freudiana, la relación clínica-práctica-teoría tal como la sostiene Lacan, no puede ser puesta en juego sin otro. Es parte de la interrogación ética, el discutir las dificultades que se encuentran en la práctica. Y esto revaloriza el lugar de la Universidad en el Psicoanálisis.

### *Referencias bibliográficas*

- ALTHUSSER, L. (2011). *Freud y Lacan*. En: L. Althusser *Aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan* (pp. 7-66). Buenos Aires: Nueva Visión.
- FACCENDINI, J. (2018). *Una clínica del grafo del deseo*. Buenos Aires: Letra Viva.
- FREUD, S. (1985a). *¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?* (1919 [1918]). En: S. Freud *Obras Completas*, T.17. Buenos Aires: Amorrortu.
- (1985b). *¿Pueden los legos ejercer el análisis?* *Diálogos con un juez imparcial* (1926). En: S. Freud *Obras Completas*, T.20. Buenos Aires: Amorrortu.
- (1985c). *Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico* (1914). En: S. Freud *Obras Completas*, T.14. Buenos Aires: Amorrortu.
- LACAN, J. (2019). *El Seminario Libro 11 “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”* (1964). Buenos Aires: Paidós.
- (2014a). *La cosa freudiana, o sentido del retorno a Freud en psicoanálisis*. En: J. Lacan *Escritos I* (pp. 379-410). Buenos Aires: Paidós.
- (2014b). *El psicoanálisis y su enseñanza*. En: J. Lacan *Escritos I* (pp. 411-430). Buenos Aires: Paidós.



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

---- (1974-1975). *Seminario "RSI"*. Inédito. Traducción y establecimiento del texto a cargo de R. Rodríguez Ponte. Disponible en enlace de acceso: <https://www.lacanterafreudiana.com.ar/2.1.10.1%20CLASE%20-01%20%20S22.pdf> / Versión disponible en circulación

LEY Provincial 9.538 (1985) del Ejercicio Profesional de los Psicólogos y creación del Colegio.

MELMAN, C. (2016). *Problemas planteados al psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

## UNIVERSIDAD Y PSICOANÁLISIS: ENSAYO EN TORNO A UN RASGO DEL CARÁCTER IDEOLÓGICO-POLÍTICO DE LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS

LEANDRO IOSSA

[iossaleandro@gmail.com](mailto:iossaleandro@gmail.com)

Estudiante de la carrera Psicología - Universidad Nacional de Rosario

---

### Palabras Clave:

Ideología - Política - Universidad - Enseñanza - Psicoanálisis

---

### *Introducción*

*“No hay posicionamientos ingenuos ni neutrales ni inocuos. Los campos discursivos son espacios de luchas y enfrentamientos que no pueden ser planteados en términos de armonía y equilibrio, puesto que no lo configuran. De allí, la importancia de la lectura, el análisis y la interpretación de lo dicho y lo callado, con el objeto de rastrear las posiciones de enunciación que sostienen los enunciados y los silencios”*

(Echaire Curutchet, 2018-2020, p.3)



---

*“Partimos de un modo de concebir la enseñanza fundado en el carácter eminentemente político e ideológico que esta revista”*  
(Echaire Curutchet, 2018-2020, p.3)

Estas dos citas corresponden al programa del Seminario y resumen quizás lo que podría ser una introducción acabada del ensayo y el motivo que me impulsó a optar por el cursado del mismo.

Cuando hace un tiempo atrás estaba cursando el primer año de la Facultad de Psicología, tuve el agrado de encontrarme con las lecturas de algunos autores de psicoanálisis como son Oscar Masotta, German García, Jaques Alan Miller y Eric Laurent como consecuencia de diversas contingencias que nada tenían que ver con la vida académica. En un primer momento y especialmente en ese primer año de cursado de la carrera de Psicología, no me llamó para nada la atención que a dichos autores no se los diera en las diversas materias que componen el primer año de la carrera, ya que a mi entender no estaba cursando las materias específicamente ‘psicoanalíticas’. Por lo tanto, pensé que este no era el momento y que quizás más adelante de la carrera seguramente los encontraría. Luego de ese primer momento, ya cursando el segundo año de la carrera y comenzando a transitar la primera materia ‘psicoanalítica’ -Psicoanálisis 1-, me encontré con las primeras dificultades a la hora entender algunos conceptos del psicoanálisis que a mi entender eran fundamentales. A la par que iba encontrando las dificultades pertinentes a los conceptos estudiados en estas materias -el concepto de narcisismo, pulsión, represión primaria, primera tópica, segunda tópica- iba apoyándome en las lecturas de los autores que nombré anteriormente. Con el correr de las lecturas, me iba dando cuenta que, por ejemplo, leyendo a Oscar Masotta y su libro *“El modelo pulsional”* (2018), se me hacía mucho más accesible, sin dejar de ser por ello complejo, poder leer el concepto de pulsión y sus derivas a través de la obra freudiana. De la misma manera, leyendo otro de sus libros, *“Lecturas de*



---

*psicoanálisis Freud, Lacan*” (Masotta, 2012), me encontraba con que me ayudaba a realizar una lectura del concepto de narcisismo y de la importancia y el rol que ocupa este en la historia del movimiento psicoanalítico.

Sumado a esta sorpresa de encontrar que, apoyándome en determinados autores que no se daban en estas materias, algo de la historia del movimiento psicoanalítico y sus conceptos se hacía más accesible, ocurrió que en una clase de Psicoanálisis 1 -y aquí es donde se tambaleó mi posición de cierta *ingenuidad* por decirlo de alguna manera-, cito a Oscar Masotta para decirle al profesor de turno que lo había leído y que eso había producido una modificación a la hora de leer luego los textos de Freud. A lo que el profesor contestó, claro está, con una notoria indiferencia. Ese hecho fue el primero entre muchos, hasta que decidí ‘guardarme los comentarios’. Cada vez que estaba ilusionado con aportar algo acerca de estos autores y de cómo había algo en ellos que facilitaban la lectura de determinados conceptos del psicoanálisis, me he encontrado con la misma indiferencia de siempre o con un comentario a pasar “... sí, eso lo dijo Masotta...” y la clase continuaba como si nada.

Por lo que he narrado recientemente, se podrá ver que no es aleatoria mi decisión de haber elegido este Seminario. Es acá donde creo que puedo, y pretendo decir algunas de las cosas que me vinieron haciendo ruido a lo largo de mi trayecto en la Facultad de Psicología y que no he podido en otro lugar. El intento del ensayo será el de poder ensamblar en una misma labor, mi paso singular a través de la carrera y ofrecer a la par de ello, una pequeña lectura que deje elucidar algo del *carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad y sus efectos en la formación*.



## *La universidad como aparato ideológico del Estado y su relación con la ideología dominante*

En *“Ideología y aparatos ideológicos del Estado”*, Louis Althusser (2003) nos indica que el aparato ideológico del Estado por excelencia es la escuela. Ésta, como institución, permite y asegura que la reproducción de los medios de producción y la calificación de la fuerza del trabajo se mantenga y se siga reproduciendo como tal. La escuela es la institución por excelencia porque se nos muestra como un medio desprovisto de ideología. Se nos muestra como un modelo neutro de enseñanza donde lo que rige a la misma son las buenas intenciones de los profesores y por supuesto su ‘buena adecuación’ a las normas de turno. Su buena conciencia, su voluntad y la muestra de sus buenos ejemplos, servirán para guiar a los estudiantes en lo que respecta a su futura vida adulta.

Ahora bien, justamente todo aquello que se nos presenta como ‘natural’, como ‘lo que es’, se encuentra sostenido por la ideología misma de la cual es parte dicha institución. Dice Althusser (2003): *“en la ideología no está representado entonces el sistema de relaciones reales que gobiernan la existencia de los individuos, sino la relación imaginaria de esos individuos con las relaciones reales en que viven”* (p.46), a lo que sería lo mismo decir: la ideología no nos dirá nada acerca de la realidad alienada en la que estamos insertos en este sistema de producción capitalista. Pues, si lo supiéramos, esto traería quizás grandes problemas al sistema de producción; por lo tanto, la ideología sirve para seguir sosteniendo el orden imperante. Como diría el discurso del amo según Lacan (2007) en su seminario número siete: *‘a trabajar, el deseo puede esperar’*.

Después de ubicar muy rápidamente estas dos condiciones: que la escuela es el aparato ideológico del Estado por excelencia y que en ella está sustancializada de la mejor forma posible la ideología dominante, ¿por qué seguiríamos creyendo



que la carrera de psicología de la UNR estaría exenta de ello? Es un aparato ideológico del Estado y si seguimos a Althusser (2003) en lo que venimos diciendo hasta recién, también estaría impregnada por la ideología dominante.

Tomado al pie de la letra, el texto que aparece en la página online de la Facultad de Psicología, nos dice acerca del plan de estudio de la carrera:

*Plan de estudio*

*Psicología*

*El Plan de Estudios de la Carrera de Psicología tiene por finalidad formar profesionales capacitados científicamente en las distintas corrientes de pensamiento o escuelas de la psicología, fundantes de concepciones del sujeto, con ubicación histórica y epistemológica para la intervención psicológica en relación con las distintas situaciones o conflictos del sujeto en los ámbitos de su vida y la investigación de los procesos psicológicos del sujeto en situación. (Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario, Plan de estudios de la carrera de Psicología, 2014, RESOL-2017-1272-APN-ME).*

¿Dice acaso, que la carrera de Psicología tiene por finalidad formar psicoanalistas en tanto cumplan con las condiciones indispensables para dicha formación (1)?, ¿es decir, analizarse, supervisar su práctica y estudiar la teoría? En ningún momento dice aquello. Por lo tanto, lo primero que podemos afirmar es lo siguiente: no existe ninguna relación directa, ni pura, entre la carrera de Psicología de la UNR y el psicoanálisis. Por lo menos entendido a éste mínimamente como una práctica que requiere de los tres aspectos fundamentales que nombramos antes. Lejos de ello, la Facultad de Psicología sirve a otros intereses.

---

(1) Se puede leer acerca de las condiciones indispensables para la formación de analistas, textos de Freud como "Análisis profano (psicoanálisis y medicina). Conversaciones con una persona imparcial" (Freud, 2013b) y "Análisis terminable e interminable" (Freud, 2013c)





Con ello confirmamos entonces, como decíamos hace un momento, que la Facultad de Psicología de la UNR entra dentro de los aparatos ideológicos del Estado, y que, como tal, está sobre determinado por una ideología dominante. Que en este caso podríamos decir a *grosso modo*, se encuentra en estrecha relación con aquellos discursos que conforman el campo *psi*, el campo de *lo profesional*, o *las profesiones*, y la *salud*.

### *El psicoanálisis y la carrera de psicología en la UNR*

En su texto de 1919, “*¿Debe el psicoanálisis enseñarse en la universidad?*”, Freud (2013a), nos da su punto de vista acerca de cuáles son las ventajas de las que se podría aprovechar tanto el psicoanálisis como la universidad, en caso de que éste logre insertarse en aquella. Claro está, que la universidad de la que habla Freud en aquel artículo nada tiene que ver con la universidad que recorreremos nosotros, pero aun así el artículo nos va a servir para seguir manteniendo viva la discusión. Entonces, ¿qué dice Freud al respecto? Eludiendo la diferencia de época, podemos concluir que para Freud quien se beneficiaría de tal asunto sería la universidad, en el caso de que esté lista para poder alojar a aquel. Por el contrario, cuando habla acerca de los psicoanalistas, lo que dice es que, sin embargo, ellos pueden prescindir de la universidad para su formación. Dice al respecto:

*“En efecto, la orientación teórica que le es imprescindible la obtiene mediante el estudio de la bibliografía respectiva y, más concretamente, en las sesiones científicas de las asociaciones psicoanalíticas, así como por el contacto personal con los miembros más antiguos y experimentados de las mismas. En cuanto a su experiencia práctica, aparte de adquirirla a través de su propio análisis, podrá lograrla mediante tratamientos efectuados bajo el control y la guía de los psicoanalistas más reconocidos.*”



*Dichas asociaciones deben su existencia precisamente a la exclusión de que el psicoanálisis ha sido objeto por la universidad. Es evidente, pues, que seguirán cumpliendo una función útil mientras se mantenga dicha exclusión.”*

(2) (Freud, 2013a, p.2454)

Sabemos que lo que ocurrió entre el psicoanálisis y la universidad desde hace un tiempo es quizás bien distinto a lo que Freud propugnaba. La universidad ha logrado incluir al psicoanálisis dentro de su programa oficial de enseñanza. La universidad misma se jacta de tenerlo entre sus haberes.

Pero, ¿qué psicoanálisis es el que se enseña en la universidad? Si la enseñanza del psicoanálisis y la formación de analistas en la época de Freud, estaba ligada a las instituciones psicoanalíticas que se encontraban por fuera de las universidades, y ello garantizaba su transmisión y formación, ¿qué hay hoy de eso? ¿Es la universidad la sucesora de aquellas instituciones? ¿Es ella la encargada de formar analistas?

Sabemos que hoy en día, además de la universidad, esas instituciones a las que hace mención Freud siguen existiendo y siguen cumpliendo la función de formación que hemos mencionado. Pero sabemos también que en nuestro contexto geográfico y social particular, se le ha sumado la universidad como una institución que se pretende transmisora del psicoanálisis. Hoy en día creo que es casi imposible

---

(2) *“Mi intuición es que Freud tomó la idea de hacer una asociación fuera de la universidad, del texto de Kant, El conflicto de las facultades, en el que dice que una facultad enseña lo que el Estado quiere que enseñe. Creo que, cuando Ferenczi en el 17 le dice a Freud hagamos una Universidad Psicoanalítica en Hungría - donde habría un gobierno socialista - Freud envía la respuesta con el texto “psicoanálisis y universidad” en el que dice: a nosotros nos parece bien que todo el mundo estudie psicoanálisis, los médicos, los pedagogos, los pediatras, pero a los analistas los formamos nosotros mismos. Freud creó la tradición de una formación extracurricular, la Asociación Psicoanalítica Internacional es algo extracurricular que siempre, por esa misma razón, se está en algún malentendido, en alguna componenda con alguna habilitación metonímica, sea psiquiatra, sea médico o sea psicólogo. Es ahí donde se arma la cuestión, eso para mí no es una debilidad sino la fortaleza. Diría que tenemos que estar en la Universidad de manera éxtima, es decir adentro y afuera. En la Universidad, en el Hospital o en las instituciones públicas. No se trata de aislarse en una secta”* (García, 2018, p.294).



encontrar a alguien que practique el psicoanálisis sin haberse recibido en la Facultad de Psicología. Los tiempos han cambiado, sabemos que antes ello no era así, y aún hoy quedan algunos analistas que no solo no se han formado en la Facultad de Psicología, sino que se han formado por ejemplo en Filosofía y Letras. Pero la época hoy nos dice otra cosa. Volvamos a la pregunta, para dar paso al siguiente apartado: ¿qué psicoanálisis es el que se enseña en la universidad?

### *Un rasgo: la omisión*

En este punto volvemos a toparnos con algo que mencioné en la introducción y que es, de cierta manera, aquel rasgo del carácter ideológico-político de la enseñanza del psicoanálisis en la UNR, que me ha llevado a decidirme por orientar el ensayo hacia este horizonte. Me refiero específicamente a la omisión de determinados autores como lo son Oscar Masotta, J.A. Miller, German García, Eric Laurent. Estos autores han hecho un esfuerzo desmedido por mantener viva la enseñanza del psicoanálisis. Han fundado instituciones, revistas; han dado seminarios, conferencias y demás. Todavía en la Facultad se sigue recurriendo a la idea de encontrarse con los textos originales, sin mediación. De enfrentarse cara a cara con los autores fundamentales del campo psicoanalítico e interrogarlos a ellos mismos. Se insiste con que es posible establecer una lectura fiel, original, pura. Para entender a Lacan, hay que leer a Lacan. Para entender a Freud, hay que leer a Freud. Nadie que no sean ellos puede venir a decirnos cómo son las cosas. En la Facultad se respira ese aire afrancesado, suficiente, erudito del psicoanálisis; y, por otro lado, en su reverso, se respira el aire de la indiferencia hacia autores que han hecho hasta lo imposible para que el psicoanálisis siga siendo una práctica viva. Nadie quiere deberle nada a nadie. Y a determinados autores les debemos mucho. Queramos saber de eso, o no.



La complicación para entender la historia de los conceptos psicoanalíticos, la política de la confusión que reina en la Facultad para que todo sea siempre más difícil, más intrincado, para seguir repitiendo de memoria tantos pasajes de la obra de Freud o Lacan; puede por lo menos darse el intento de una mínima explicación. De ubicarla en determinadas coordenadas ideológico-políticas que nos hagan entender por qué las cosas son así y no de otro modo.

Esta omisión de determinados autores, es entonces, un rasgo del carácter ideológico-político de la enseñanza del psicoanálisis en la UNR. No es azarosa ni es una casualidad. Ya no podemos leerla en las coordenadas de que determinados docentes o cátedras, no hablan de determinados autores por vaya a saber qué cosa. A dicho rasgo del carácter de la enseñanza podemos ubicarlo en relación a las coordenadas que mencionaba anteriormente. Por un lado, no olvidar que la universidad por más que se pretenda por fuera de toda ideología, que se pretenda pulcra, laica y con buenas intenciones, sabemos después de Marx y de Althusser, que ello no es así. Por lo tanto, ha seguido, sigue y seguirá en un futuro determinadas coordenadas ideológicas. Por otro lado, debemos tener en cuenta que la vieja lucha de Freud para que el psicoanálisis no caiga en los brazos de la psicología, para que no se convierta en un capítulo más de su historia, para que no quede reducido a una terapéutica, no ha tenido un final feliz. Como lo vimos en el plan de estudios de la carrera de Psicología de la UNR, el psicoanálisis sólo forma parte en tanto y en cuanto sirve a la profesión del psicólogo/a.

En un primer punto podemos volver a pensar, como lo dijimos al comienzo del texto, que según el plan de estudios de la carrera de Psicología de la UNR, no hay un lineamiento que diga que dicha universidad se debe a la transmisión y formación de analistas. Más bien lo que encontramos es que el psicoanálisis es reducido a una de las tantas escuelas de psicología de las que hay a montones. El psicoanálisis queda reducido a un apéndice, a una escuela, a una rama de la psicología; que en caso de ser enseñada lo es simplemente para que se tenga



conocimiento del mismo, y que sirva para un desarrollo ulterior a los fines de quienes se dediquen a la profesión del psicólogo/a. Por lo tanto, si el psicoanálisis es concebido de tal forma, podemos arriesgarnos a pensar que sería una incoherencia lógica la de que sea función de la Facultad de Psicología mantener viva la discusión tan fecunda que el psicoanálisis ha provocado en la cultura desde hace cien años aproximadamente. Bastaría solo con remitirse a los textos fuentes de sus grandes autores, como lo serían Freud y Lacan. Con ello quedaría satisfecho el ideal que tiene la Facultad de dar a conocer el psicoanálisis como una rama más del campo de la psicología. Nada de discusiones acaloradas, nada de revisión de conceptos, nada de la historia del movimiento psicoanalítico, sus instituciones y su enseñanza. El objetivo estaría cumplido si, en los programas y en su enseñanza, el alumno se lleva consigo una idea acerca de lo que es el psicoanálisis, quiénes han sido sus autores más renombrados y cuáles fueron sus obras predilectas.

Poder pensar el problema en relación a estas coordenadas, es una manera de salir de la idea loca de que a la universidad le corresponde encargarse de la transmisión del psicoanálisis tal como Freud, Lacan, Miller, Masotta, lo entendían. Es una manera de poder leer que el papel de la universidad no es el de formar analistas.

### *A modo de concluir*

Para concluir con el ensayo me gustaría decir que la posición del psicoanálisis respecto a la universidad no debiera ser de ningún modo pesimista. El psicoanálisis hoy, o por lo menos determinado discurso psicoanalítico, se encuentra dentro de la Facultad de Psicología. Eso es así. Por lo tanto, una vez que reconocemos el terreno y las dificultades por donde nos movemos, es a partir de ahí



que podemos empezar a pensar en alguna política de transmisión del psicoanálisis que no sea tan condescendiente con respecto a ciertos ideales.

Si sabemos que la universidad, por ser un aparato ideológico del Estado, se encuentra subyugada bajo el determinismo de ciertos ideales, y si sabemos también, que el psicoanálisis en la universidad no es lo mismo que el psicoanálisis en instituciones que estén por fuera de ella, es a partir de allí que podemos ver de qué manera mantener viva la discusión fundamental del psicoanálisis, que es la discusión de sus conceptos, y de la historia de los mismos en relación a la historia del movimiento psicoanalítico.

Por mi parte, creo que este Seminario cumple con algo de ello. Se establece en un lugar de cuestionamiento profundo a los modos en que el psicoanálisis se inserta en la universidad. Es solo a partir de este lugar, como éxtimo, ni adentro ni afuera, o adentro y afuera a la vez, desde donde podemos pensar el lugar del psicoanálisis en la universidad y sus formas de transmisión y formación.

Creo oportuno recordar que en este Seminario se han nombrado y hemos trabajado con todos esos autores que en las materias 'psicoanalíticas', quedaban por fuera. Y ello para mí quiere decir algo. Lejos de la política de la confusión, de la complejidad y lo inentendible, el Seminario tiende a brindar un espacio donde pensar esas políticas. Donde poder hacer algo con eso. Donde poder replantearse algunas cosas.

A contrapelo de lo que decía Masotta cuando hablaba de la *represión de Freud*, el Seminario toma el camino hacia una elucidación de las políticas de transmisión del psicoanálisis que se encuentran dentro de la Facultad, y que, sin ser ajenas al psicoanálisis, bogan por sostener esa represión.



---

## Referencias bibliográficas

- ALTHUSSER, L. (2003). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. En: L. Althusser *Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan* (pp.7-66). Buenos Aires: Nueva Visión.
- ECHAIRE CURUTCHET, R. (2018-2020). *Fundamentación*. Programa Seminario Electivo *El carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad: Sus efectos en la formación*. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Rosario.
- FREUD, S. (2013a). *Sobre la enseñanza del psicoanálisis en la universidad*. En: S. Freud *Obras completas*, T.3. Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2013b). *Análisis profano (Psicoanálisis y Medicina). Conversaciones con una persona imparcial*. En: S. Freud *Obras completas*, T.4. Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2013c). *Análisis terminable e interminable*. En: S. Freud *Obras completas*, T.4. Buenos Aires: Siglo XXI.
- GARCÍA, G. (2018). *Un psicoanálisis es lo que uno incorpora en análisis*. Entrevista a Germán García por Silvia Pino. En: C. Mazza (Comp.) y M. Lapezzata y T. Pachado (Eds.) *Palabras de ocasión. Entrevistas a German García* (pp. 285-295). Villa Allende: Los Ríos.
- LACAN, J. (2007). *El Seminario Libro 7 "La ética del Psicoanálisis"*. Buenos Aires: Paidós.
- MASOTTA, O. (2018). *El modelo pulsional*. Buenos Aires: Argonauta.
- (2012). *Lecturas de Psicoanálisis. Freud, Lacan*. Buenos Aires: Paidós.
- PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA (2014). Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Rosario. Disponible en enlace de acceso: <https://fpsico.unr.edu.ar/estudiantil/informacion-de-cursado/plan-de-estudio/>

## Bibliografía

- MASOTTA, O. (2008). *Leer a Freud*. En: O. Masotta *Introducción a la lectura de Jacques Lacan* (pp.187-198). Buenos Aires: Eterna Cadencia.



**UNR** Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

## **PERTENECER EN LA INVENCION: LO SINGULAR EN LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS**

ANDREA LUGO

[andreasnm93@gmail.com](mailto:andreasnm93@gmail.com)

Estudiante de la carrera Psicología - Universidad Nacional de Rosario

---

### **Palabras Clave:**

Psicoanálisis - Enseñanza - Universidad - Invención - Deseo

---

### *A modo de introducción*

Como bien se indica en el título, el cursado de este Seminario posibilita e implica una elección. A continuación intentaré comentar sobre las contingencias y decisiones que trazan dichas palabras.

Tanto el nombre como la fundamentación que acompañan al programa, han sido el motivo inicial, pues reconocí en ellos algunas experiencias que he ido





atravesando en estos años de desencuentro y encuentro con el Psicoanálisis en la Universidad.

Me parece indicado comenzar por lo que considero tiene mayor relevancia: en mi inicio como estudiante desconocía la diferencia entre Psicología y Psicoanálisis, en ese entonces asistía a clases y rendía exámenes como por inercia, hasta que en uno de esos días, mientras hacía tiempo para ingresar a un teórico de EPIS 1, me encontré con una compañera y, conversación mediante, le mencioné acerca de este proceder en el cursado y, mientras lo hacía, pude advertir que esa materia me interesaba, pero, al escuchar al docente, el Psicoanálisis me resultaba demasiado complejo y apabullante para mis lecturas. Comprendí después que ella me escuchó, ya que me pasó el número de con quien hasta hoy, sostengo un espacio de análisis.

El primer año en dicho lugar tuvieron lugar las preguntas y la lectura con respecto a mi historia. De modo que esto coincidió con un tiempo de pausa en el cursado, que más tarde comprendí, fue necesario para implicarme ante aquello que quería hacer. De modo que, sostengo, en una primera instancia hubo desencuentro y confusión como resultado de varios sucesos que contradecían a la política de divulgación del Psicoanálisis, hacia el encuentro con personas y lugares involucrados y consecuentes con su transmisión.

Esta experiencia fue de impresión inaugural, ya que a partir de ahí puedo aseverar que así como no hay lectura posible en soledad, tampoco existe despojada de su contexto histórico-social; o como bien sitúa Oscar Masotta (2012): *“Es como si, en los textos de Freud, la historia de la constitución de los conceptos no fuera ajena al contenido de los conceptos mismos: necesitamos de la historia para entender los conceptos”* (p.16).

En pos de esas coordenadas decido retomar el cursado por el año 2017. Empiezo a militar y, desde allí, compartir, acompañar y transversalizar lecturas.



En cuanto al por qué de la elección de este Seminario, considero que al mismo tiempo que pone en valor la orientación como mapa de lectura desde la historia del movimiento psicoanalítico, habilita la elaboración reparando en el interés particular, efecto de nuestra participación activa como estudiantes.

### *Lo singular en la enseñanza del Psicoanálisis*

Si después de Lacan el estilo nos viene de ese otrx a quien nos dirigimos, quien se proponga enseñar lo está haciendo para alguien. Desde aquí resultaría por lo menos pre-freudiano impartir conceptos mediante estilo previo.

Si de la transmisión del Psicoanálisis se trata, podríamos pensar a la enseñanza como algo que acontece paradójicamente en una especie de encuentro desencontrado con un/a otrx interlocutor/a. Con esto, me refiero a que la intención misma de enseñar supone un malentendido por el solo hecho de que quien habla, porta y soporta un cuerpo atravesado por el lenguaje. En palabras de Germán García (2018): *“El lenguaje no se observa, se escucha; no refleja, produce. Y el lenguaje no expresa, oculta. Es más, no comunica: goza”* (p.35).

Gracias a aquello que el Psicoanálisis nos enseña, podemos advertir e intentar no quedar atrapadxs en el terreno de la comunicación; es decir, poder pasar determinado saber, capturado en un contenido o concepto, de un lugar a otro en anhelada ilusión de continuidad. Pues, los efectos de la palabra -que más bien tendrán que ver con un corte, una suerte de ruptura sorpresiva-, en muchas ocasiones, exceden al cometido original para convertirse en una interrupción hacia la novedad. A través de la experiencia analítica, podemos ejemplificar que la relación con el saber no es de captura, sino que justamente se trata de una imposibilidad de la misma; no se puede apresar al inconsciente. Eso que se pretende enseñar no es otra cosa que un deseo de saber. La salvedad podría ser recordar que, al hablar,



nos dirigimos a alguien que está allí integrando una relación transferencial y por esto mismo, suponiendo a otro un saber. De suerte que, quien esté en posición de transmitir algo, sólo podrá hacerlo aprendiendo; en las antípodas de cierta pedagogía ortodoxa donde enseñar se reduce a una condición de posesión o carencia entre lxs participantes.

Aún en una clase donde asisten 200 alumnxs, la transmisión del Psicoanálisis se efectúa desde un sujeto a otro. Pues el deseo de saber no se suscribe o reduce a la producción mercantil de contenidos masificantes y homogéneos que llegan a todxs por igual.

En este sentido, el lugar de la enseñanza del Psicoanálisis, podría ser el de una transmisión que aloje, invitando a que cada unx realice con otrxs su experiencia, o al decir de Alejandro Benedetto (2011):

*“Hacer llegar a otros algo que no tenemos, ese es el trabajo imposible. Imposible es prever adónde irá a parar lo que se ofrece, y más cuando lo ofrecido no puede ser nunca algo unívoco, total y absoluto; cuando no puede ser más que un indecible que excede la ingenua relación expuesta por toda la teoría pedagógica entre un maestro y sus alumnos” (p.108).*

La enseñanza del Psicoanálisis conlleva específicamente la singularidad que la pulsión impone como límite al saber.

Establecer un concepto como el de pulsión fue necesario para Freud cuando decidió diferenciarlo del instinto animal. *“De la misma manera que la pulsión no conduce al objeto, tampoco la palabra conduce a lo que ella significa”* (Masotta, 2006, p.46). A partir de allí, es por lo menos inquietante la imposibilidad que surge en cuestiones de educar(la) (Freud, 2012). Sin embargo, no se trata de ser pesimistas y retroceder impotentes ante los obstáculos retóricos. Conviene recordar la lectura que hace Freud del deseo insatisfecho de la histeria, en esta ocasión, como una oportunidad de enseñanza. El discurso histérico irrumpe señalando la falla del saber y disputando el lugar de la falta en la dogmática reproducción encarnada



por el discurso amo/universitario (Lacan, 2017). Considero que éste es un punto de referencia fundamental mas no implica que se haya llegado a alguna parte; si así se creyera, tarde o temprano su consecuencia podría imponerse bajo la forma de mera queja sin implicancia. En una oración: histerización del discurso como puente hacia la conquista de una posición femenina: hacer algo con eso.

### *Conclusión*

Lo dicho hasta aquí no pretende dar respuestas o ideas acabadas, sino que lo considero la primera aproximación de registro escrito sobre aquello que insiste y espero, siga insistiendo como alarma y pregunta ante los efectos excluyentes intrínsecos en la pretendida enseñanza del Psicoanálisis mediante la reproducción de contenidos consumados y aislados de la lectura situada en su contexto. En cuanto a esta última instancia, quiero subrayar que no solo el hecho de hablar nos posiciona en determinado lugar, sino que también conlleva consecuencias políticas; pues estaremos interviniendo en una relación de fuerzas. La cuestión es y será distinguir si se responde o no a lógicas establecidas, y, en este sentido, la posibilidad de elucidarlas e interrogarlas en presente apertura y apuesta hacia el porvenir.

### *Referencias bibliográficas*

- BENEDETTO, A. (2011). *Rehabilitación: Cinco ensayos críticos sobre un discurso médico*. Rosario: Finis Africae.
- FREUD, S. (2012). *Análisis terminable e interminable* (1937). En: S. Freud *Obras completas*, T.23 (pp. 227-232). Buenos Aires: Amorrortu.



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

GARCÍA, G. (2018). *Comienzos de un saber*. Entrevista a Germán García por Claudia Ojeda. En: C. Mazza (Comp.) y M. Lapezzata y T. Pachado (Eds.) *Palabras de ocasión. Entrevistas a German García* (pp. 31-35). Villa Allende: Los Ríos.

LACAN, J. (2017). *El Seminario Libro 17 "El reverso del Psicoanálisis"* (1969-1970). Buenos Aires: Paidós.

MASOTTA, O. (2012). *Lecturas de Psicoanálisis. Freud, Lacan*. Buenos Aires: Paidós.

---- (2006). *Lecciones de introducción al Psicoanálisis*. Barcelona: Gedisa.

### *Bibliografía*

MAZZA, C. (Comp.). (2018). *Palabras de ocasión. Entrevistas a Germán García*. Villa Allende: Los Ríos.

---

Dirección: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

Comunicaciones a: [mariokelman@unr.edu.ar](mailto:mariokelman@unr.edu.ar)

ISSN 2250 - 8562